

قُلْ اِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ
 دیں کی نصرت کے لئے اگلے سال پر توجہ ہے
 ہستی اَنْ تَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا
 اب گیا وقت خزاں کے میں پہل لائیکے دن

ہر سو موار اور جمعرات کو شائع ہوتا ہے۔

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا قبول کر گیا۔
 اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سپاہی ظاہر کر دیا۔ (الہام حضرت سید محمد)

فہرست مضامین

- ۱۔ الشیخ مارکوبہ صبیح اسلام کی رپورٹ { ص ۱۰۰ }
 مولود مسعود
- ۲۔ عباس بن ہارون سیف زخمی کیا گیا { ص ۱۰۱ }
 اخبار احمدیہ
- ۳۔ سر ملو علی خان کی بیویہ سرائی { ص ۱۰۲ }
 بیت المقدس کی سیادت کو کھانا چاہیے
- ۴۔ اسلام بمقابلہ تہذیب { ص ۱۰۳ }
 امریکہ کی تہذیب
- ۵۔ سید علی امام ہدایت بزم الاسلام { ص ۱۰۴ }
 خلیفہ چہار اعظم (مجلس احمد)
- ۶۔ ای کی تہذیب تہذیب نوریہ { ص ۱۰۵ }
 اشتہارات
- ۷۔ خبریں { ص ۱۰۶ }

مضامین بنام ایڈیٹر

کاروباری امور کے
 متعلق خط و کتابت بنام
 ایڈیٹر ہو

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر :- غلام نبی ۔ اسسٹنٹ :- فہرست مضامین

جلد ۱ مورخہ جولائی ۱۹۲۰ء | مطالبہ ۱۲۱ | سوال ۳۳۸ | نمبر ۱

المنشیہ

خاندان مسیح موعود میں خدا کے فضل و کرم سے فیروزہ یافتہ
 کئی دن سے گری سخت پڑ رہی تھی۔ ۶ اور ۷ جولائی کو درمیان
 شہر کی قدر بارش ہوئی مطلق ابر آلود ہی۔
 مسجد اقصیٰ میں سائبانوں کا کافی انتظام نہ ہونے کی وجہ
 سے جمعہ کے دن نمازیوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے۔ محرم
 ہو ہے۔ کہ صدر انجن نے کچھ رقم منظور کی ہے۔ لیکن اگر
 سائبانوں کی تیاری کی بھی رفتار نہ ہو۔ تو خیال ہوتا ہے کہ
 اس ہفتہ موسم گرما یہی گزر جائیگا۔
 قصبہ کی صفائی کی حالت قابل توجہ بہتر ہے۔ کئی
 مقامات پر گندک کے فہر کئی دن تک پڑے رہتے
 ہیں۔

امریکہ میں تبلیغ اسلام کی رپورٹ (نمبر ۲)

پچھلی رپورٹ کے بعد یہاں کئی لوگوں کو تبلیغ کا موقع ملا۔ جنہیں
 دو شخص ایک صاحب اور ایک لیڈی داخل اسلام ہوئے۔
 مفصل رپورٹ بعد پچھلے نو مسلموں کے ناموں کے انشاء اللہ
 لکھ بیٹھے دی جائیگی۔ اخبار نیویارک ٹائمز میں جو اس ملک کے
 بڑے اخباروں میں سے ہے۔ ایک مضمون تائید اسلام میں
 شائع ہوا ہے۔ جو اس نے ایڈیٹر کو کہا تھا۔
 چند متعصب عیسائیوں کی فتنہ پھارزی کے سبب اشتعال
 اسلام کے کام کو دیکھ نہیں سکتے۔ مکان تبدیل کرنا پڑا ہے۔
 اس واسطے پتہ تبدیل ہو گیا ہے۔ آئندہ خط و کتابت ذیل کے

ایڈریس پر ہو۔
 Mufti Mohd. Sadiq.
 1897. Madison Avenue.
 New York City.
 (U. S. America.)

۱۵۔ مئی بدھ کے دن یہاں پہلا روزہ ہوا۔ اس دن طلوع ہوا
 سا ہے چار بجے تھا۔ اور آخر صبح صادق یعنی اذان نماز فجر کا وقت
 ۱۲ بجے۔ ۱۰ منٹ تھا۔ اور غروب آفتاب ۷ بجے اٹھارہ منٹ
 اس طرح پہلا روزہ سورہ گھنٹہ اٹھائیس منٹ کا ہوا۔ محمد صادق

مولود مسعود

یہ فرزند توفی کے ساتھ سنی جائیگی۔ کہ حضرت ذاب محمد علی خان صاحب
 رئیس لبر کو درمقیم دی کے سمجھے صاحبزادہ خان محمد علی صاحب فرزند
 سولہ ہوا جس سے حضرت مسیح موعود کی آل میں اللہ تعالیٰ ایک صاحبزادہ
 فرمائی۔ علیہ السلام کہ اللہ تعالیٰ مولود کو مسیح موعود دین دنیا میں مصلح بنائے

مدراں میں ایک اربلغ زخمی کیا گیا

مدراں سے ۲۰ جون کو حسب ذیل حضرت خلیفۃ المسیح
ایده اللہ تعالیٰ کو پہنچا۔

”حکیم خلیل احمد صاحب خالصین کے اہل سے زخمی ہو گئے
ہیں۔ اگر حالت ابھی ہے تو غریب پہنچ جائیگا۔ محمد سعید
اس کے بعد مفصل کیفیت بذریعہ خط لکھی ہے۔ وہ یہ ہے
کہ نیا فین فنی ماہ سے شرارتیں کر رہے تھے۔ اچھے دیکھنے
امدی کو پھر کرانے اور کڑے اتار دیتے۔ احمدیوں کے
گھروں میں گندگی اور اس میں خاص اہتمام سے لٹ مار کر
پھینکتے۔ آخر ان کی وحشت اور درندگی یہاں تک گئی
کہ ۲۸ جون ان کا ہائی کے قریب جب مولوی حکیم خلیل
صاحب بنیخ کرہ میں بیٹھے خط لکھ رہے تھے۔ اور بالکل
تنبہ تھے۔ تو ایک سیاہ فام شخص نے جوہ میں داخل
ہو کر ایک موٹے لٹے سے اپنا ٹک لٹ کے سر پر ضرب لگائی
اور ردک تمام کرتے ہوئے بھی وار کرتا رہا جس سے بہت
خون نکلا۔ حکیم محمد سعید صاحب چودہر کو جو کہ مدراں کے
پرجوش احمدی ہیں۔ جب اس بات کا علم ہوا۔ اور وہ گھر
و اس وقت حکیم صاحب کے مکان کے سامنے والے مکان
کے بہن لوگ نہایت ہمدردی کے ساتھ حکیم صاحب کی
مریم بیٹی کو رہے تھے۔ اور بہت سے لوگ ہمدردی کا اظہار
کرتے تھے۔

دوسرے دن صبح کو پولیس اسٹیشن مکان پر آیا اور مقدمہ
چلانے کے لئے بے حد حذر کیا۔ لیکن حکیم صاحب نے اپنی
کودیا۔

حالات نہایت ہی اتروناک ہیں۔ لیکن حکیم خلیل احمد
صاحب کے راہ خدا میں زخمی ہونے پر خاصوں کو لے کر کیلئے
ان لوگوں کی حالت پر اتم کرینگے۔ جو حق اور صداقت کو حیر
اور ظلم کے ذریعہ دبانے چاہتے ہیں۔ کیا ہمارے مبلغ سے
اس قسم کا لوگ ان لوگوں کے لئے شرم کا موجب نہیں
ہے۔ جو اس امر پر چپچپے چلانے میں کہ عیسائی مبلغوں پر
ظلم رستم کرتے ہیں۔ اگر مسلمان اس درجہ ذلیل اور رسوا
ہو کر بھی ان لوگوں سے لذائذ کا سلوک کرنے کے لئے

تیار نہیں ہیں۔ جو اس اور مسیح کے ساتھ حق اور صداقت کا
پیغام جا بجا پہنچانے کے لئے گھر سے بے گھر اور وطن
سے بے وطن پھرتے ہیں۔ تو انہیں ان لوگوں سے جو
ذہنی ترقی کے عروج پر پہنچے ہوئے ہیں۔ اور جن کے
پاس طاقت اور قوت ہے۔ کسی قسم کی شکایت کرنے کا کیا
حق ہے ؟
کاش مسلمان بھلانے والے سوچیں اور غور کریں کہ
کیا یہی شان اسلام ہے۔ جو ان کے افعال و اعمال سے
ظاہر ہو رہی ہے ؟

خبر احمدیہ

علی امین کا مینا
ہو نیولے احمدی
(۱) غلام حیدر صاحب احمدی

گوہرائی۔ بی۔ اے۔ اور شیخ بشیر احمد صاحب پٹیل دیویش پور
ایڈیشن ہوئے۔

ولادت
شیخ رحمت اللہ صاحب۔ چرم فروش موگہ کے ال
۲۸ جون کو لاہور اور چودہری علی محمد صاحب

قادیان کے ۳ جولائی کو لاہور پیدا ہوا۔ اللہ تعالیٰ مبارک کرے
درخواست دعا
(۱) میری ایک سالہ لڑکی کی آنکھوں میں
دکھنے کے باعث پھولے پڑ گئے ہیں۔

اجاب دعا کریں اللہ کوئی دوائی بھی بتائیں (نصر اللہ احمدی
سار میر۔ بنگلہ قاسم مردان) (۲) اللہ تعالیٰ میرے بیٹی
و دیوی مقام بدوڑے کرے (ملک بشیر علی گنیاہ)
(۳) میرے گھٹنے میں دو ماہ سے درد ہے۔ اجاب دعا فرما۔

محمد زین ماجر کتب قادیان (۴) میرے ایک سن
مولوی غلام احمد صاحب کی کو سانپ نے ڈس لیا ہے
انجی صحت کے لئے دعا کی درخواست ہے۔ (عاجز احمدی)
(غیر احمدی سنی) (بجاء پورہ کٹ) (۵) میں دوائی
کے بخار میں مبتلا ہوں میرے لئے دعا کی جائے یا نہ فرمائی
سکندر آبادی (تعلیم نامی سکول قادیان) (۶) میرے
دعا فرمائی جائے (احمد الدین احمدی مسلم سٹوڈنٹ لاہور)

(۷) میرے وطن میں میں احمدی سکول دہلی احمدی ہیں۔ احباب
ترقی احمدیت کیلئے دعا فرمائیں۔ (دکھل مانتہ محمد حسن صاحب)
قبولیت دعا
حضرت سیدنا خلیفۃ المسیح کی خدمت میں
لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ میری لڑکی سخت بیمار ہو گئی
جتنے کہ اس کی زینت کے باہمی ہو گئی۔ میں اس حالت میں جنگل
میں گیا۔ امداد مجھ کو آپ کا ارشاد متعلق صدقہ یاد آیا میں
صدقہ دینے کی نیت کر کے جب گھر آیا۔ تو لڑکی کو ہوش میں نہ آیا
صدقہ کی رقم ارسال کی گئی ہے۔ اس کے بعد لڑکی کو اتار ہونا
شروع ہو گیا۔ اور اب آرام ہے۔

اعلان کفاح
تاریخ ۲۵ جون سنہ ۱۳۴۰ کو حضرت خلیفۃ المسیح
نے مذکورہ ذیل کھجوں کا اعلان فرمایا:-

(۱) میر غلام حیدر صاحب کن خیر پور میں کا کلح مسماۃ انعام
بنت مولوی احمد حسن صاحب کن ضلع مظفرنگر سے بلندہ تو
رہیں پھر اور (۲) میاں عنایت اللہ صاحب قادیان کا
مسماۃ غلام فاطمہ بنت حکیم عبداللہ صاحب کن کپور تھلہ سے
بلندہ تھیں۔ مدد و پیر پھر پڑھا۔ (۳) تاریخ ۲۹ جون سنہ ۱۳۴۰
بند ناز مغرب نظام فیروز پور۔ نشی غلام محمد صاحب لہور امام الدین
صاحب امرتسری کا کلح اسمہ احمدیہ دشت مولوی احمد الدین
صاحب مرحوم فیروز پور کے ساتھ جو منی بلندہ چار صد روپے ہر
پر پڑھا گیا۔ اجاب دعا فرمائیں۔ کہ یہ کلح جا نہیں کے لئے
سہارن پور۔ آئیں۔ ناظر امور عامہ قادیان ؟
نماز جنازہ
مرزا کبیر الدین احمد صاحب احمدی۔ لکھنؤ کے
والد مولوی امیر الدین صاحب احمدی بھراشی
سال ۱۱ جون سنہ ۱۳۴۰ کو فوت ہوئے۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون
مرحوم صبح سویرے کے عاشق تھے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے
اجاب نماز جنازہ غائب پڑیں ؟

اطلاع
(۱) مولوی محمد خلیل احمد صاحب قادیان
کی خدمت میں لکھتے ہیں کہ ایک صاحب نے
میرے لئے دعا فرمائی کہ میں بیمار ہو گیا
میں نے دعا کی کہ میں تندرست رہوں
میں نے دعا کی کہ میں تندرست رہوں
میں نے دعا کی کہ میں تندرست رہوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الفضل

قادیان دارالامان - ۸ - جولائی ۱۹۲۰ء

مستر ظفر علی کی بیوہ سرائی

الفضل کے ایک گذشتہ پرچم میں ہم نے "مستر ظفر علی خان کی تہذیب" کے عنوان سے ایک مختصر مضمون شائع کیا تھا جس میں اس اعتراض کا جواب دیا تھا۔ جو "مستر ظفر علی" نے سردار نصر اللہ خان کی وفات کی خبر کے متعلق ہم پر کیا تھا۔ چونکہ کیا بلحاظ اخلاق اور کیا بلحاظ قانون اس مضمون کی تمام دیکھاں و سدھاریں بالفضل پر قائم ہوتی ہے۔ اس لئے عقل و انصاف کا تقاضا تو یہی تھا کہ اس کے متعلق "مستر ظفر علی" جو کچھ لکھتے۔ وہ بالفضل کو مخاطب کر کے لکھتے۔ بلکہ انہوں نے جماعت احمدیہ کی دل آزاری کے لئے نام جماعت احمدیہ کی شان میں بیوہ سرائی کو نامزد کر دیا تھا۔ اگرچہ یہ حد درجہ کی کینہی ہے لیکن جس تہذیب اور شرافت کے مالک "مستر ظفر علی" ہیں۔ اس سے اوپر تو یہی کیا کیا جا سکتی ہے۔

اس سے قطع نظر کہ جسے جس مضمون کو دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ "مستر ظفر علی" نے اسے نہایت ہی سادہ اور سادہ سادہ کی حالت میں لکھا ہے۔ شروع سے لیکر آخر تک سادہ انداز بات پر موقوف کیا گیا ہے۔ لیکن ان کے لکھنے کے نزدیک فدا ثابت کرنے کے لئے جسے خلاف اسی قسم کی کوششیں کرتے ہیں۔ جس قسم کی محکمہ سی مائی۔ ڈی کیا کرتا ہے۔ ماضی مضمون کا عنوان بھی "مستر زبیر الدین سی مائی۔ ڈی" رکھا گیا ہے۔ لیکن اس کے ثبوت میں ایک خود ساختہ فنان کے رنگ میں پھلار و دارو نے کے بعد (جس کے متعلق ہم ان کو چیلنج دیتے ہیں کہ اگر وہ اس سبب سے گواہ ثابت کر دیں۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنے اخبار میں کیا ہے۔ تو ہم ان کو انعام دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور اگر وہ اس کا ثبوت نہ دے سکیں۔ تو ان کا کتاب ہونا خود ان کی اپنی نذرانہ سے ثابت ہو جائیگا) بالفضل کا وہ مضمون پیش کیا ہے جو ہم نے اپنے جواب میں لکھا تھا اور جس میں اسی چیز خفا کی دہر تباہی تھی کہ "خدا بخوانے ہمارے سر پہ" کا موزیک "مستر ظفر علی" کی ای غرض

وفا ہے، جو ان کے مخالفانہ دند کی شان میں تصدیق خراں کر رہی ہے، اگرچہ ہم نے اس غرض کی کوئی تشریح نہیں کی تھی۔ لیکن خدا انہوں نے لکھا ہے کہ۔

مگر کیا ہم علامہ محمود طرزی اور ان کے رفقاء کو حق اسطفا چھوڑ دیتے ہیں کہ ہر ایک مستقل خدا داد افتاد انسان کے کوئی وظیفہ ملتا ہے یا ملنا چاہیے؟ یہ نتیجہ جو انہوں نے اپنی تقریر سے نکالا ہے۔ وہ کتنا ہی درست ہے، اس کو تو ہم بخیرین کام پر ہی چھوڑتے ہیں۔ ان کی ندرت میں اس قدر کم ہونا چاہتے ہیں کہ چونکہ قادیان میں ان کے کی مثال بالکل سہی مثال ہے۔

ہم اس جگہ بھی بتا دینا چاہتے ہیں کہ "مستر ظفر علی" کی نیت کی خرابی و خدا خدائی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔ اور ہمیں تعجب ہے کہ جب کہ ایک طرف "مستر ظفر علی" ان افتاد انسان کے موجودہ و ماضی کی تعریف میں طلبہ انسان ہیں۔ لیکن نسبت میں وہ خدا افتاد انسان یقین دلا رہے ہیں کہ وہ کسی بھی ملک پر فاش نہیں لکھتے۔ اس لئے ہم بھی اس کے نیک خواہی ہیں۔ وہ ان "امیر نصر اللہ خان" کی محبت میں ایسے سرشار کیوں ہیں۔ جن کو ہر جگہ "امیران اللہ خان صاحب" کے لئے مسرت ہے کہ ان کی نگرانی میں رکھا ہوا تھا کیا اس کے نتیجہ میں نہیں تھا کہ ہر جگہ "امیران انسان" اور ان کے افسروں کی تعریف زمیندار محض یعنی غرض زمین کی وجہ سے کرتا ہے اور نہ دراصل اس کو دل بہادری اسی باغی اور دشمن ملک کے دوسرے ہے جو "مستر ظفر علی" کی محبت میں اس امر کا دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہر جگہ "امیران" کے لئے اس کے لئے سردار نصر اللہ خان کو قید کر دیا تھا۔

اس ہم "مستر ظفر علی" صاحب سے پوچھتے ہیں کہ ان کی ان غرض کی بنیاد پر بالفضل کو اپنے غرض کی مائی مائی کی کوششوں کی سی کوشش کرنے کا مجرم قرار دیا ہے۔ کیا سی مائی مائی (ضمیمہ پورس) کی نوعیت ہی ظہر نہیں کرتی۔ کہ ایک اخبار کے مضمون اور غرض پورس کے فرائض میں مشرق و غرب کا فرق ہے۔ لیکن یہ فرق تو وہ دیکھ چکے ہیں اور وہ خود شرم کی وجہ سے جانتے نہیں جانتے ہیں کہ ان کے انکھوں پر جتنا اور نادانی کی پٹی بندھی ہو۔

اس سے بھی بڑھ کر "مستر ظفر علی" اپنی سرسبکی کا ثبوت یہ دیتا ہے کہ ان کے ہاتھ نے فدا کی تمام افتاد و انتداب سے ملاقات کا ذکر کرتے ہیں لکھا ہے کہ "آپ ان سے بھی چند مانگنے گئے ہو گئے۔ جس کی آج کل آپ رانام جماعت احمدیہ کو سخت ضرورت محسوس ہو رہی ہے" لیکن دوسری طرف محکمہ سی مائی مائی کو بدنام کرنے کی کوشش کرنے کے بعد سی مائی کے آگے ناک مار گئے ہوئے ہیں لکھا ہے کہ "ہم تو توقع سے کہتے ہیں کہ اگر سی مائی مائی والوں کے پاس اتنا

موجود ہو تا جتنا "مستر زبیر الدین" محکمہ پاس، مائی مائی ڈی والے فرشتے ہو جائیں" (جس کے دوسرے الفاظ میں یہ معنی ہیں کہ سی مائی۔ ڈی کے ملازمین ہوں کہ ان کے خطرات بیان تو فرم کر رہے ہیں ان دونوں بیانوں کو بڑھ کر کہہ دیا جاسکتا ہے کہ کسی کو تو خدا اور جہنم کے کے الفاظ ہیں۔ اگر نام جماعت احمدیہ کو "مستحق" ہے۔ یہی کی سبب ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ اور یقیناً "مستر ظفر علی" اسی لئے ہمارا دند منسوی کیا تھا تو پھر اس کا کیا مطلب کہ اگر سی مائی مائی والوں کے پاس اتنا موجود ہو تا جتنا "مستر زبیر الدین" محکمہ پاس ہے۔ تو سی مائی ڈی والے فرشتے ہو جائیں" کیا یہ صاف طور پر اس کی کاشیت نہیں ہے؟ ابتدا "مستر ظفر علی" جو سوال کیا تھا وہ اپنی افتاد میں تھا کہ "مستر ظفر علی" کی وفات کی خبر شائع کرتے ہوئے کہوں "اس کے گذشتہ اعمال و افعال پر چشم پوشی کا پتہ انہیں خاص طور پر اظہار حزن و ملال نہیں کیا اور کہیں مفسد کی حرکت و نفرت کے اس کے حق میں اب نہیں ہو سکا جو ایک شخص پر یا ہاں کہ "و جب ہمیں مسلمان ہی نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ شنی اذی قرار دیکر قابل رحم ٹھہرایا جاتا ہے تو ہمارے دلی اظہار حزن و ملال اور دعا رحمت و مغفرت کی ضرورت ہی کیا رہ جاتی ہے کہ اس کے لئے "مستر ظفر علی" کو اس قدر زبردستی کی ضرورت پیش آئی؟

اس کے متعلق وہ ارشاد فرماتے ہیں۔

"آپ کا یہ شکوہ سرانہوں پر۔ لیکن حضرات یہ تو فرمایا کہ اگر آپ کو مسلمان نہیں سمجھا جاتا تو آپ ہی کس کو مسلمان سمجھیں؟ اگر آپ کو مسلمان سمجھ تو کون؟ آپ ہیں کہ انسانی اسلام کی باتیں لکھی؟ لیکن وہ خدا ہوش و خود سے کام لیکر فرمائیں کہ یہ بات کیا ہوئی رہی تو ہم کہتے ہیں کہ جیسا کہ نزدیک ہم مسلمان نہیں ہیں اور آپ ہم میں اسلام کی کوئی بات نہیں اپنے۔ تو کسی نے ان کے لئے ہماری دعا و رحمت و مغفرت کی طلب ہی کس سے کہتے ہیں؟ ہمارے دعا و مغفرت کیوں تو آپ فعل و آتش ہو کر رہے گئے کا بار کس سے بنتے ہیں۔ اس کا کوئی معقول جواب مرحمت فرمائیے ورنہ یہی کہا جائیگا کہ آپ اپنی سنہری مادی انوار کی خاطر خدا و خواہ ہمارے سر پہ کی تخلیق گوارا کی ہے۔

وہ آپ کا ہمارے متعلق یہ لکھا کہ۔

"و مقامات میں رہتے ہیں آپ کے کان پر جوں باتیں لگتے ہیں حضرت سلطان العظم قید ہوں آپ شمس کو سن نہیں۔ خلافت کا بیڑن پارہ پارہ ہو۔ تو آپ نے خوشی کے بغلین بجا میں؟

ایک نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر آپ کے نزدیک ان امور کے متعلق ہم نے کچھ نہیں کیا اس لئے ہم مسلمان نہیں۔ تو آپ ہی فرمائیے اسلام کی کیا علامت

آپ نے کیا کر دکھایا ہے۔ مقامات مقدسہ پر گولہ باری کے مقابل میں
 (فائر دین قاتل) آپ نے کیا کیا۔ اور کبھی منافقت کے لئے ہتھیار
 اٹھائے ہیں۔ سلطان المسلمین کو قید سے چھڑانے کے لئے کیا کوشش کیا
 ہے۔ اور پھرین خلافت کو بارہ بار دیکھ کر آپ نے کیا فوجری کی ہو
 اگر آپ نے عملی طور پر کچھ کر کے دکھایا ہوتا تو ایک بات بھی تھی۔ لیکن
 جب آپ خود بایں شور آشوری کچھ بھی نہیں کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں
 اور نہ کر سکتے ہیں۔ بلکہ عوام کو جس خطرناک راستہ پر ڈال رہے ہیں۔
 وہ نہایت ہی تباہ کن ہے۔ تو ان کا سود کو پیش کر کے ہیں اسلام
 خارج کرتے ہوئے آپ کو شرم کرنی چاہیے۔ یہیں سلطنت ترکی کی
 تباہی اور ہر باہمی کامد مدد اور مدد ہے۔ لہذا ہمارے نزدیک اس
 دولت جو کچھ اس کے لئے مفید ہو سکتی ہے۔ وہ ہم نے نہایت دودل
 سے پیش کر دیا۔ مستقل اس لئے چھاپ کر شائع کئے اور اپنے تمام
 کوششوں سے اس کے لئے خاص طور پر جلیوں اور کالکٹروں میں بھیجے
 دینے نہیں کیا جس کا مشرف علی کو بھی احترام ہے۔ کیا سب باتیں اس
 امر کا ثبوت ہیں کہ ترکوں کے لئے یہ ہم خوشی مناسبت ہے۔ لیکن اگر ہماری
 ان کوششوں سے مشرف علی نے یہی نتیجہ نکالا ہے۔ تو ہم ان کی سمجھاؤ
 عقل پرانوس کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

آخر میں ہم بھی کچھ دیا ضروری سمجھتے ہیں کہ مشرف علی کو اتنی بھیجی
 نہیں ہوئی کہ ہمارے اس الفاظ پیش کر کے ان کا جواب دیتے۔ بلکہ
 انھوں نے بددیانتی سے خود الفاظ گھر کے ہماری طرف منسوب کر دئے
 ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ہمارے اعتراض کا جواب اگرچہ ان کے الفضل میں پوری دینی
 شان کے ساتھ بالفاظ ذیل دیا گیا ہے۔

ہائے موزی عبد اللہ بن کعبہ اللہ شان نے لکھا کہ ایا تھا کہ
 مئے سے ہیں کیونکہ سب دلائل ہو سکتا۔

یہ فقرہ اس نام ادلی لاء اس نام من اللہ اس فضل عز اس
 خلیفہ اربع کا بتایا ہوا فقرہ ہے۔ جسے آپ نے دوسرے
 آسمانی کمالات کے ساتھ حضور سرور کوئن و کریمان کی کلمات
 قدسی صفات کے ہند کے پرتو ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔“

لیکن جو فقرہ ملاحظہ اس فقرہ کے جو الفاظ ہماری طرف منسوب کئے گئے ہیں
 وہ ہرگز ہمارے نہیں ہیں بلکہ مشرف علی کے خود ساختہ ہیں۔ ہم نہیں
 پہنچ دیتے ہیں کہ اگر انھوں نے یہ بددیانتی نہیں کی تو ہمارے مسنون
 سے وہ فقرہ اور وہ الفاظ پیش کریں۔ جو انھوں نے ہماری طرف منسوب
 کئے ہیں لیکن ہم دھوکے کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہرگز ہمارے نہیں کئے گئے

اس سے سمجھدار اور انصاف پسند صاحب سمجھ لیں کہ مشرف علی
 ہمارے اصل الفاظ کو پیش کر کے جواب دینے کی کہاں تک جرأت ادا
 ہے۔ اور کس دیر دیر سے انھوں نے فقرے کے فقرے خود گھر
 کر عوام کو دھوکہ دینے کے لئے ہماری طرف منسوب کر دئے ہیں۔

بلاشبہ ایک بار پھر مشرف علی کو کھدینا چاہیے ہیں۔ لہذا
 اگلے متعلق لکھتے ہوئے شرافت اور تہذیب کو مد نظر رکھیں۔ تو
 بہت دیکھا ہو۔ ورنہ اگر ہیں ان کو راہ راست کی طرف لانے کے لئے
 مسرتور جواب دینا پڑتا تو ہم معذرت ہو گئے۔ بہتر یہ کہ اگر وہ ہندو
 سے ہیں مخالف نہیں کر سکتے۔ تو ادھر کا رخ ہی نہ کریں۔ ورنہ
 کلوع انداز را پارادش سنگ است“ کو یاد رکھیں۔

بیت المقدس کی سیادت
 اس موضوع پر اخبار شرق اور کچھ دوسرے
 ایک فقرہ کی بنا پر حرب ذیل
 دیکھ کر فریٹ بلکہ محمد عثمان صاحب
 احمدی لکھنؤ نے شائع کر دیا کہ
 ”ہر ذی ہوش کہہ سکتا ہے۔ کہ بیت المقدس کو مسلمانوں کی
 سیادت میں رہنا چاہیے۔ جو تمام انبیاء اور رسولوں کو مانتے
 ہیں۔ وہ ان لوگوں کے سیادت میں جو کسی نبی کو مانتے ہیں۔ کسی کو
 نہیں مانتے۔ ایڈیٹر صاحب سلف ذرا نیے۔ آپ کے اس اصول
 سے موجودہ مسلمان پورے اتنے نہیں۔ کیونکہ ہر قسمی سے یہ
 بھی ایک برگزیدہ نبی حضرت مسیح موعود قادیانی علیہ السلام کے
 منکوحہ چکے ہیں۔ اس لئے جو علامات کہ آپ نے لکھیں۔ افسوس
 سچے مسلمانوں میں پائی جانی چاہئیں۔ وہ مسلمانوں میں
 نہیں پائی جاتیں۔

یہ سچ ہے کہ اگر آپ کا اصول سچا مانا جائے تو مسلمان
 میں فرقہ احمدیہ قادیان اہل بات کا مستحق ہے کہ اسے بیت المقدس
 کی سیادت دی جائے۔ کیونکہ یہی وہ فرقہ حق ہے۔ جو از
 آدم تا ایندم کل انبیاء کو مانتے والا ہے۔ کسی کا منکر
 نہیں۔ الحمد للہ۔

اگر آپ یا کوئی اور مسلمان یہ کہے۔ کہ حضرت مرزا محمد
 صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ نبوت خود بخود
 سچا نہیں ہے۔ بلکہ تو یہ تو یہ آپ نبی کا زبہ ہیں۔ تو بھرتہ
 ہی اعتراض یہودیوں کو طرف سے آپ کی اور جیسا کہ
 کے مقابل میں۔ اور آپ کے مقابل میں جیسا یوں کی نظر

سے پیش کیا جا سکتا ہے۔ جو آپ اور عیسائی جواب دینگے اور
 دلائل آپ پیش کرینگے۔ وہی ہمارا جواب ہو گا۔ بلکہ ان دلائل
 سے زیادہ مضبوط دلائل پیش کرنا جا سکتے ہیں۔ جس کے سامنے
 آپ کو کوئی معذرت ہو گا۔ کہ یہودی حضرت مسیحی نامہ صری علیہ السلام
 اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد کے اب
 تک اُسید وار میں ہمیشہ رہینگے۔ اور اسی طرح عیسائی بھی محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین میں ہیں۔ اور انہیں یہودیوں
 کی طرح مسلمانوں کو بھی مسیح اور عہدی سرورد کا ہمیشہ انتظار
 ہے گا۔ انشاء اللہ۔ اور ان کی امیدیں پوری نہ ہونگی۔ سادہ
 ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ آتے والا آچکا۔ اور سچے نشانوں کے ساتھ
 آیا۔ اور اپنی صداقت ثابت کر گیا۔ مجھے اُمید ہے۔ کہ اگر
 آپ اپنے اصول کو اب تک سچا سمجھتے ہیں۔ تو آئندہ اخباریں
 بیت المقدس سیادت احمدیوں کو دلا سکتے گئے پر
 زور سفارش فرمائینگے۔ کیونکہ ارض مقدس کے دارت جابر ہم
 احمدی ہی ہیں۔

ایڈیٹر صاحب یہ جو کچھ فرمایا ہے وہ آپ کے اصول کو
 مد نظر رکھ کر لکھا ہے۔ ورنہ اس مسئلہ میں جو ہمارا خیال ہے وہ
 تو اس سے بلند تر ہے۔ الحمد للہ۔“

اس کے متعلق ایڈیٹر صاحب شرق اپنی حرب ذیل لکھا ہے
 کہتے ہیں:-

”بہر حال یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس رہنے سے ہم احمدیوں
 کے زیر اثر رہنے کو برا نہیں سمجھتے۔ ان سے تو احمدی بہر حال یہ
 غمناک نہیں۔ جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتے
 ہیں۔ باقی وہی دعاوی۔ ان کی تحذیر تصدیق سے ہم کو کوئی
 واسطہ نہیں۔ نہ یہ مناظرہ بھی ختم ہو گا۔“

اسلام بمقابلہ تہذیب
 اس عنوان پر حضرت خلیفۃ
 ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بروت
 مسنون مئی ۱۹۲۲ء کے ریویو اردو میں شائع ہوا ہے۔ اور اس کا
 ترجمہ مئی ۱۹۲۲ء کے انگریزی ریویو میں چھپا ہے۔ یہیں ایک
 مشہور شخص مشرف رسول اللہ کے اس مسنون کا جواب دیا گیا ہے
 جو انھوں نے دعویٰ اخبار ذیلی تبلیغات میں ترکی کے متعلق
 مسند مسلمان کا نمبر شائع کرا یا ہے۔ اور جس میں اہل بات
 نقد دیا گیا ہے کہ ترک (جنہیں غلط طور پر اسلام کا مترادف لکھتے ہیں)

ہو اس کے کرمانہ کی رفتار کے ساتھ آگے قدم بڑھانے کی قابلیت نہیں رکھتے۔ قسطنطنیہ پر بلا مدیر حکومت کرنے کے قابل نہیں۔ اور اس کے ثبوت میں بطور ایک مثال کے وہ ایک ترکی مدبر کی تقریر کا حوالہ دیتے ہیں۔ جس نے کہا تھا کہ سلطان محمد فخری قسطنطنیہ کا وہ نرم بڑاؤ جو اس نے غیر مذہبی کے ردوار کیا۔ نہایت قابل افسوس ہے۔ اس کے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اسلام زمانہ کی رفتار کے ساتھ قدم نہیں بڑھا سکتا۔ اور نہایت تنگ ظرفی کی تعبیر دیتا ہے۔ اس کے جواب میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے اول تو یہ بتایا ہے کہ ترکی مدبر کی تقریر کا اس قدر مختصر حوالہ دیا گیا ہے کہ جس سے کوئی یقینی نتیجہ نہیں اخذ کیا جاسکتا۔ ہو سکتا ہے کہ ترکی نے نہ تو اپنی تقریر میں ان خاص رعایتوں کی طرف اشارہ کیا ہو۔ جو غیر مذہب اور غیر ملی لوگوں کو عام یورپین حکومتوں کے مقابلہ میں صرف ترکی حکومت میں حاصل ہیں اور جو یورپین سلطنتیں اپنے اپنے علاقوں میں دوسرے ملک کے باشندوں کو دینے کے لئے تیار نہیں۔

پھر ترکوں کو اسلام کا مترادف سمجھنے کی غلطی کی اصلاح کرتے ہوئے قرآن کریم سے ثابت کیا ہے کہ اسلام مذہبی نارواداری کو بالکل ناجائز قرار دیتا ہے۔ اس کے کسی کی تقریر کے حوالہ سے اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ دوسری مثال مسٹر پریسل لندن نے اپنے دعویٰ کی تائید میں جو پیش کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ چند سال ہوئے۔ بطورس پاشا مصر کے ایک وزیر اعظم کے قتل پر جب اس کے قاتل کو سزائے قتل ہوئی۔ تو شیخ الاسلام نے جس کی تصدیق اس فیصلہ پر ضروری تھی۔ اس وجہ سے تصدیق کرنے سے انکار کر دیا کہ (۱) جس بھیا کو قاتل نے استعمال کیا ہے یعنی ریاورد۔ اس کا قرآن یا حدیث میں کہیں ذکر نہیں۔ (۲) کاڑگے قتل کی وجہ سے کوئی سوس قتل نہیں کیا جاسکتا (۳) قصاص لینا مقتول کے وارثوں کا اپنا کام ہے۔ اور اس نے ریاست کی کارروائی ناجائز ہے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے ان فتوؤں اور کے متعلق قرآن کریم احادیث اور روایات صحیحہ کے ذریعہ ثابت کیے۔ کہ یہ اسلام کی طرہ منسوب نہیں کئے جاسکتے۔ اور ان کو پیش کے اسلام میں نقص نہجانا غلطی

ہے۔ کیونکہ اسلام میں ان کے متعلق صاف فیصلے موجود ہیں۔

بمقام اپنے الفاظ میں یہ مختصر خلاصہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے مضمون کا پیش کیا ہے۔ اصل مضمون نہایت زبردست اور دلچسپ ہے۔ اس کا انگریزی ترجمہ ایک خوبصورت ٹریٹ کی صورت میں صیغہ تالیف و اشاعت نے چھپوایا ہے۔ جو ولایت میں پارلیمنٹ کے ممبروں اور دیگر معزز انگریزوں کی خدمت میں بھیجنے کا انتظام کیا گیا ہے۔ اسی طرح امریکہ میں اسے تقسیم کیا جائیگا۔ جو انشاء اللہ اسلامی تعلیم کی فضیلت ثابت کرنے کا موجب ہوگا۔

امریکہ کی تہذیب

امریکہ کو تہذیب کے بڑے دے ہیں۔ اور وہ مدعی ہے کہ جہان میں تہذیب پھیلانا چاہتا ہے۔ اور اسی بنا پر وہ ترکوں پر الزام لگاتا۔ اور ترکوں کو صغیر ہستی سے سنانا چاہتا ہے کہ اس کے نزدیک ترک غیر مذہب اور مبنی نوع انسان کے دشمن ہیں۔ لیکن امریکہ میں امریکن مذہبین وہاں کے جیشیوں کے سلوک کر رہے ہیں۔ وہ اس کے تمام دعاوی تہذیب اور انسانیت کو باطل کر رہے ہیں۔ ابھی آدھ خیر ہے کہ ۱۶ جون کو ڈوسٹو (امریکہ) میں ۵ ہزار آدمیوں کے ایک ہجوم نے مین جیشیوں کو اس بنا پر ریزٹ پتھر سے مار ڈالا۔ کہ انہوں نے ایک گوری حشر پر حملہ کیا تھا۔

سب سے بڑی حیرت اور تعجب کی بات یہ ہے کہ حکومت اس قسم کے ہجوموں کو کوئی سرزنش نہیں کرتی۔ بلکہ ان کے سامنے جھیل لٹالتی ہے۔ کیا اس سے سمجھا جائے۔ کہ یہ پ اور امریکہ کے مذہب جو چاہیں کریں۔ ان کے لئے روادار ہے۔ لیکن اگر کوئی غلطی واقف یا غیر واقف ایسی ہی سے ہو جائے۔ تو کیا وہ ہر قسم کے جرائم کا مرتکب ہو گیا۔

وہ عیسائی صاحبان جو اسلام پر یہ الزام لگایا کرتے ہیں کہ اس میں رواداری نہیں پائی جاتی۔ وہ امریکہ کے مذہب عیسائیوں کے اس سلوک کے متعلق کیا کہیں گے۔ جو امریکہ کے اصلی باشندوں کے ساتھ صرف مذہب بلکہ رنگ کے اختلاف کی وجہ سے ردوار رکھا جاتا ہے۔

سید علی امام پر ایک زبردست الزام

معاصر ہندو ترم مندرجہ بالا عنوان کے پہلے ۲۹ جوں کے یہ ہمعصر زمیندار سید علی امام مدار الہام ریاست حیدر آباد پر یہ زبردست الزام لگاتا ہے کہ وہ بعض انگریز افروں کے ساتھ نظام حیدر آباد کے شراہد رستم کو مسلمانان ہند میں تباہ کرنے کی ناپاک سازش میں شریک ہیں۔

یہ ایک نہایت خطرناک الزام ہے۔ جو سید علی امام کے متعلق سخت بدولی اور سو فظی پیدا کرنے کا موجب ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کا اثر صرف اپنی تاک محدود نہیں۔ بلکہ اعلیٰ حضرت نظام کن کی ذات والا صفات تک بھی پہنچتا ہے۔ کیونکہ اگر اس الزام میں قرہ بھر بھی صداقت ہو۔ تو ہر ایک سید ہی کہیں گے کہ کیوں حضرت نظام نے اپنی ملکیت میں ایسے شخص کو سب سے زیادہ ذمہ داری کے عہدہ پر ممتاز کر رکھا ہے۔ جو ان کے خلاف نہایت خوفناک سازش کا جال بچھا رہا اور جو انہیں آٹھ کروڑ مسلمانان ہند کی اخلاقی تائید سے محروم کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ پس سید خضر علی نے سید علی امام پر جو الزام لگایا ہے۔ اس سے اعلیٰ حضرت نظام دکن کی ان اعلانات سے جہاں کے خطوط سے شائع ہوئے۔ علیحدگی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کی ذات والا صفات پر خطرناک حملہ ہو رہا ہے۔ عیاں کہ معاصر ہند کے ترم منہ بھی لکھا ہے کہ:

”ہماری رائے میں تو اگر یہ الزام جو سید علی امام پر سید خضر علی لگایا ہے اس سے بھی تو بھی اس سے نظام حیدر آباد جیٹینا ایک ریاست کے کچھ مضبوط حکمران ثابت نہیں ہو سکتے انہیں خود اپنی آئندہ بہتری اور پیروی نیز مسلمانان ہند میں اپنے وسیع رکن احمد اہمیت عظمت کا خیال کر کے سید علی امام کو جو کہ نہایت شہسوار ہے جو نے آدمی ہونے کے باوجود بھی اور نظام کے ملازم اور ایک خوار خوار اپنے قابل میں کہتا چلیئے تھا۔ اور انہوں نے خلافت کے معاملات میں سرت نڈاز نہ کرنے کے لئے بالکل خود مختار نہ کر دینا چاہیئے تھا۔ یہ حال احکام خواہ کسی قسم کی سیاسی سے کچھ ہوں وہ نظام کے ہی احکام سمجھ جائیں گے۔ مادہ اس کی ذمہ داری خود ہی لیتا۔ ولیدین کے سر جوگی۔

سید خضر علی کی یہ جرات اور مدبری نہایت قابل افسوس اور ناخوش

گھر لے ہوئے آئے۔ انہوں نے یہی وہاں تقریر کی اور وہ مجلس ایسی تھی۔ کہ جنہوں نے وہ نظارہ دیکھا اور وہ تقریر سنی ہے اس کو نہیں بھول سکتے۔ اس میں مولوی صاحب نے بھی کہا تھا۔ کہ یاد رکھو کہ میں اگر قادیان سے گیا تو اکیلا نہیں جاؤنگا۔ بلکہ ایک بڑی جماعت میرے ساتھ ہائےگی۔ مگر وہ بہت بڑی جماعت جو مولوی صاحب کے ساتھ گئی۔ وہ ماسٹر فقیر اللہ صاحب اور مولوی صدر الدین صاحب تھے۔ پھر یہ بھی کہا۔ کہ انگوں بدذیت ہوں تو خدا مجھے ذلیل کرے۔ دیکھ لو دن بدن ملن کہ کوئی حسرت حاصل ہو رہی ہے۔ یہ صبح کا واقعہ ہے۔ پھر میں نے ان سے کہا۔ کہ آپ اپنے دوستوں سے مشورہ کریں۔ اور میں بھی اپنے دوستوں سے مشورہ کرتا ہوں۔ پھر آپس میں گفتگو کرینگے۔ انہوں نے ظہر

کے بعد کچھ ایسا کہ جہاں آتے ہیں۔ غرض کہ اُسے اور ان کے دوست ان کے ساتھ تھے۔ میں نے اپنے دوستوں سے شروع کیا تھا وہ بالعموم یہی رائے رکھتے تھے۔ کہ یہ ہم میں اور ان میں اختلاف ہے۔ تو کس طرح ان میں سے کسی شخص کی بیعت کر سکتے ہیں۔ میں نے ان کو سمجھایا کہ اسی طرح وہ بھی کہیں گے۔ اس سے تو اختلاف سٹ نہیں نکلا۔ اور لوگوں کو خواہ مخواہ کہنے کا موقع مل گیا۔ اگرچہ یہی جماعت میں اتحاد نہیں۔ اور پھر جب ایک دوسرے کی بات سننے کے لئے تیار ہی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر اختلاف کیونکر دور ہو۔ میں نے ان کو سمجھایا کہ اتحاد کا ڈھنڈا زیادہ خطرناک ہے۔ بہتر یہ ہے۔ کہ ہم اللہ پر اس سادہ کو چھوڑ دیں۔ وہ جو چاہے کرے۔ پھر میں نے اپنے رفقاء دارالان سے بھی مشورہ کیا۔ ان میں سے بعض نے بھی یہی بات بھی کہی۔ میں نے ان کو سمجھایا۔ کہ جماعت میں اتحاد ہونا زیادہ ضروری ہے۔ اس سوال کو اٹھانے کی ضرورت نہیں کہ کون خلیفہ ہو بلکہ اس کی ضرورت ہے۔ کہ خلیفہ ہو۔ خواہ کوئی ہو۔ تاکہ جماعت میں اتحاد رہے۔ میں نے تجویز یہ بتائی۔ کہ اس اختلاف کو شانے کے لئے اولیٰ تجویز یہ ہے۔ کہ ہم کسی ایسے شخص کو خلیفہ بنالیں جس کے اعتقادات اختلافی مسائل میں اب تک ظاہر نہیں ہوں۔ دوسری یہ ہے۔ کہ اگر کوئی ایسا شخص مل جائے۔ مگر اس کو سننے کے لئے مولوی محمد علی صاحب دارالان کے ساگی تیار نہ ہوں۔ تو مولوی صاحب کے ہم خیال لوگوں میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لی جائے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ میں نے آخری بارہ کار اس اختلاف سے بچنے کا یہ بیج بکھیرا تھا۔ اور اپنے دل میں فیصلہ کر لیا تھا۔ کہ اگر یہ صورت نہ ہوتی۔ تو میں اختلاف شانے کے لئے مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔

غرض جب اکٹھے ہوئے۔ تو پہلے یہی سوال ان کی طرف سے ہوا۔ کہ خلیفہ ہونا چاہیے۔ کہ نہیں۔ پھر انہی کی طرف سے جواب دیا گیا۔ کہ خلیفہ کی ضرورت نہیں۔ مگر ہم خلافت کے قائل تھے۔ اور ہمارے نزدیک یہ صورت فیصلہ شدہ تھی۔ میں نے کہا کہ چلو۔ مجمع میں پیش کر دو۔ میں مجمع میں کو چاہے۔ خلیفہ منتخب کرے۔ مولوی محمد علی صاحب نے بے اختیار کہا کہ آپ اس لئے کہتے ہیں کہ آپ جانتے ہیں کہ خلیفہ کس نے ہونا ہے۔ اس کے صاف معنی یہ تھے۔ کہ تم نے

منعویہ کیا ہو رہے۔ اور یہ ان کی محض بدظنی کا نتیجہ تھا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جانتا ہے۔ کہ میں نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ میں اختلاف ہونا دیکھنے کی بجائے جس شخص کو وہ پیش کریں۔ اس کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ اور میں جانتا تھا کہ جب میں بیعت کر دوں گا۔ تو میرے دوست بھی بیعت کر لیں گے۔ لیکن میں نے فیصلہ کر لیا تھا۔ کہ اگر میرے دوست اب اس پر آمادہ ہوں۔ تو میں خود اختلاف سے بچنے کے لئے بیعت کر لوں گا۔ اگر دوست بھی زبان کرنے میں توفیق فرماں کر دوں گا۔ لیکن ان کے دل میں یہ بدظنی تھی۔ کہ میں خود ہی خلیفہ بننا چاہتا ہوں۔ اس لئے انہوں نے مخالفت کی۔ آخر وہی ہوا۔ جو خدا کو منظور تھا۔ خیر اگر ان کی بدظنی نہیں تاکہ رہتی تو خیر تھی۔ یہ بدظنی دور ہو سکتی تھی مگر اب بدظنی یہاں تک بڑھی کہ انہوں نے کہا کہ مجھے مارنا چاہتے ہیں۔ اور پٹھان سے ملنے کے لئے مقرر ہو گئے ہیں۔ اس کے لئے انہوں نے پہرہ مقرر کئے۔ آخر وہ یہاں سے چلے گئے۔ لیکن اگر وہ رہتے۔ تو اختلاف نے اس وقت تک اتنی ضد نہیں بکھڑی تھی۔ لیکن تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کے دل کو مٹا کر دیتا۔ پاس کا رہنا بدظنیوں کو دور کر دیتا۔ مگر اب جبکہ ضد میں بہت ترقی کر گئے ہیں۔ ایک جگہ پر یہ مفید نہیں ہو سکتا۔ چھوڑ دو۔ کہ انہو ایسا خطا ہے۔ تو میں انکو خط لکھا۔ کہ میں نے سنا ہے کہ آپ جانا چاہتے ہیں۔ میں رہتا ہوں۔ کہ آپ کو کوئی خلیفہ نہ پہنچے گی۔ آپ یہاں رہیں۔ انہوں نے مجھ کو خطا کے ذریعہ تو یہی جواب دیا کہ کیا میں نادریان کو چھوڑ سکتا ہوں۔ جیسی کے دن باہر گزارنے جانا ہوں۔ لیکن جب میں خود گیا۔ اور ساتھ ذاب صاحب کو لے گیا۔ تو انہوں نے مجھے میرے ساتھ بائیں کرنے کے میاں بنگالے جو باہر بھر رہا تھا۔ باتیں شروع کر دیں کہ سامیاں بنگالے کیا حال ہے۔ کب آیا یہ ہے۔ وہ ہے۔ اس سے مجھے معلوم ہوا کہ وہ مجھے سے بات کرنے سے پہلوتی کرتے ہیں۔ اس لئے میں چلا آیا۔ یہ تمام بدظنی کا نتیجہ تھا۔ جس میں مبتلا ہو کر انسان کہیں سکے نہیں نکلی جاتا ہے۔ مجھے اس کا بڑا تجربہ ہے۔ میں روز دیکھتا ہوں یہ ایک خطرناک مرض ہے۔ حضرت صاحب نے اس سے بچنے پر بہت زور دیا ہے۔ حضرت خلیفہ اول کا تذکرہ

اسی پر مدعا کرنے لگتی۔ میں بھی تمہیں اکثر کہتا ہوں کہ بدظنی سے بچو۔ احمدی اور مسلم کیا۔ اور بدظنی کیا۔ ان کا آپس میں تعلق ہی کیا ہے۔ یہ تو جی قیاس کر لیا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے جو فلاں بات کی ہے۔ وہ عداوت کی ہے اور یہ محض بدظنی ہے۔ لوگ تو کہتے ہیں کہ اُسے میں ناک۔ مگر وہ سراسر ناک ہی ہوتا ہے۔ آنا تو ہوتا ہی نہیں۔ ان کی بدظنی کی اکثر کوئی وجہ نہیں ہوتی۔ اس کے بچو۔ یہ سب سے بڑی بیماری ہے۔ جو اتحاد اتفاق کو توڑ دیتی ہے۔

عضو کی کمی بھی اتحاد شکن ہے

دوسری چیز جو اتحاد کو توڑ دیتی ہوتی ہے وہ عضو کی صفت کا موجود نہ ہونا ہے۔ جرم تو ہوتا ہے۔ مگر اسکو عضو کہنا ایک کام ہے۔ جب دیکھتے ہیں کہ کسی سے غلطی ہوتی ہے تو اسکو صاف نہیں کرتے۔ اس سے درگزر نہیں کرتے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ جو تین دن تک غصہ کی وجہ سے نہیں بولتا۔ اس کام سے تعلق نہیں ہو سکتا سی بات ہوتی ہے۔ اس پر گفتگو چھوڑ دیتے ہیں سارے دنوں آپس میں نہیں بولتے۔ اول تو میں نے بتایا ہے کہ بدظنی سے خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ دوسرے عضو اور درگزر کا نہ ہونا وہ خرابیاں پیدا کرتا ہے۔ اگر بدظنی ہو بھی تو عضو سے کام لینا چاہیے۔ روزہ عضو کو غرض سے رکھا گیا ہے۔ سیاسی طور پر قطع کلام کرنا ایک سزا ہے۔ لیکن بدھ یا مسولی سے باہر ہونا چھوڑنا ایمان میں کمزوری کی علامت ہے۔ اس کا نتیجہ شقاق و افتراق ہے۔ میں جانتا ہوں۔ ہمارے یہاں دارالان میں ایسے بعض لوگ موجود ہیں۔ جو مہینوں بلکہ سالوں سے آپس میں نہیں بولتے۔ اور پھر وہ خیال کرتے ہیں کہ ان کے عمل میں اور ان کے ایمان میں کوئی کمی نہیں۔ اور اس کا نتیجہ اسلام کے لئے کوئی خرابی پیدا نہیں کرتا۔ حالانکہ میں نے بتایا ہے۔ کہ بعض جناہ ذاتی ہوتے ہیں۔ کہ ان کا اثر شخص اس شخص کی ذات تک ہوتا ہے۔ خواہ بالواسطہ دوسروں پر بھی اثر ڈالے۔ مگر یہ وہ گناہ ہے۔ جو براہ راست دوسروں پر بھی اثر ڈالتا ہے۔ ایسا شخص جو دوسروں سے گفتگو ترک کرتا ہے۔ اسلام میں تفرقہ ڈالتا ہے۔ اور پھر وہ یہ بھی کہتا ہے۔ کہ میں مسلم ہوں اور مخلص ہوں۔

اسلام جماعت کا بھی نام ہے | اسلام میں چیز کام

کیا تجلیل شریعت مانع نبوت ہے

(۲)

جس مسند پر مہر نے قلم اٹھایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب گاہ اہل ان کے لئے جو تجلیل شریعت کر دی ہے۔ لہذا اب کوئی نئی نہیں ہو سکتا۔ محض غلط ہے۔ اور اس فعلی کی وجہ سے اہل الرحمن کی عبارت کو دیکھنا ہے اور یہ نہ سمجھنا بھی تجاہل عارفانہ ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ میں پہلے مفسرین میں دکھا چکا ہوں۔ کہ حضرت مسیح موعود نے کھول کھول کر اس عقیدہ کا ہمیشہ ابطال کیا ہے۔ ان مولوی محمد علی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے النبوۃ فی الاسلام میں شہادت القرآن کا جواب دیدیا۔ اس لئے کیوں اپنے غور نہیں کیا۔ سو میں قدرے اس کے متعلق بھی عرض کرتا ہوں

مولوی صاحب نے یہی بنی اسرائیل میں بلا کتاب نبیوں کے آنے کی تشریح پیش کر دہ حوالہ شہادت القرآن کا یہ جواب دیا ہے کہ

اولاً ان الفاظ کے معنی کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ نئی شریعت نہیں لائے۔ اور کتاب کے مراد یہاں ایسی کتاب ل جائیگی جس میں نئی شریعت ہو۔

دوم۔ مذکورہ بالا تفسیر میں حضرت مسیح موعود ربوں اور نبیوں کا ذکر سے ان لوگوں کے کیلئے جو بنی اسرائیل میں نبی کے نام سے موسوم ہو جاتے تھے۔ جو جکی نبوت محض انسانی معنوں میں تھی؟

سوم۔ یہ کہ تجدید انبیاء کے کاہنوں کے صرف ایک نام ہے۔ (النبوۃ فی الاسلام)

امراق کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مولوی صاحب نے خود ہی اس کا جواب اپنی کتاب میں اس طرح دیدیا ہے کہ "غلاوہ تجدید کے حقیقی انبیاء کے سپرد رکھو اور کام بھی ہوتے ہیں۔ اور ان کا میں سے ایک کام... .. کی تجلیل شریعت اور تجلیل ہدایت ہے۔ جو مذہب پر بزرگوں کی کتاب کرتے ہیں۔ جو انکو دیکھتی ہے؟ (ایضاً ص ۹۱-۹۲)

خالق اس تعلیم کا نام نہیں۔ جو قرآن کریم میں ہے۔ بلکہ اسلام اس جامعیت کا بھی نام ہے۔ جو اسلامی لوگوں کو اٹھائے ہوئے ہے۔ نالی کتاب کیا چیز ہے۔ اگر اس کی تعلیمات کا ظہور نہیں ہوتا۔ یہ کتاب کیسے پھیلے۔ اگر اس کے جھنڈا بردار نہ ہوں۔ مسلمانوں نے اس کو بھلا دیا۔ اور اس میں محبت و داد کم ہو گیا۔ تو دیکھو۔ مسلمانوں کی کیا بڑی گت ہوئی۔ جو شخص ترک گفتگو کرتا ہے۔ وہ اسلام پر حملہ کرتا ہے۔ دیکھو قرآن خدا کے علم میں موجود تھا۔ مگر یہ دنیا کے مفید نہیں تھا یہ اسی وقت فائدہ مند ہوا جب خدا نے اسے اپنے ایک بندے کے ذریعہ دنیا میں نازل فرمایا۔ پھر اس کو اٹھائی والی ایک جامعیت ہوئی۔ اور اس کی تعلیمات کو دنیا میں پھیلا دیا۔ اس لئے ایسی جامعیت میں تفرقہ ڈالنا اسلام میں فتنہ ڈالنا ہے۔ اس لئے اس راہ سے بچو جس پر چلکر اسلام پر حوت آئے۔

یہ دو باتیں خاص طور پر مد نظر رکھنی چاہیئے۔ (۱) بدلتی نہ ہو۔ (۲) درگند ہو۔ جب یہ دونوں باتیں مد نظر ہوں تو پھر کبھی تفرقہ نہیں پیدا ہو سکتا۔ یاد رکھو نہیں اپنے رشتہ داروں۔ عزیزوں کی نسبت اسلام سے زیادہ محبت ہوئی چاہیئے۔ تم دیکھو۔ کہ خدا رسول اور قرآن کو صرف میں نے نبی کو چھوڑ دیا کرو۔ اور حضور سے کام لیا کرو۔ اس کی وجہ سے تمام اختلاف دور ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری جامعیت کو اس بات کے سمجھنے کی توفیق دے۔

جامعیت احمدیہ کے گریجوایٹ توجہ کریں

پنجاب کی نئی اصلاح شدہ کونسل میں ایک سیر خجائی نبوت کی طرف ہو گیا جس کا اپنی خجائی نبوت کی ایسے گریجوایٹوں کی رائے سے ہو گا۔ جنکو دہائی میں کوئی کم از کم سات سال ہو گئے ہوں۔ مگر ایسے گریجوایٹوں کی ضرورت ہے کہ وہ حال قبل جیٹار خجائی نبوت کی پنا نام۔ ولدیت بکثرت وچ نام ذکر کی نام لیا (پنا نبوت) میں کر بھلا کر کا ذکر کریں اور ان کے حصول کی طرف توجہ کریں۔ کیونکہ ان کے لئے کوئی نام بھی نہیں ہے۔ جو ان کی تعلیم کے لئے ہے۔ نیز وہ اس واسطے بھی ایسا ہی ہو گا۔ مگر ان میں یہ مسئلہ غور سے دیکھو کہ اگر وہ خجائی نبوت کے دفر میں پہنچ جائیں گے۔ پس یہ تمام حکم کی گریجوایٹ جو پنجاب میں ہے۔ بہت جلد فارمیں ہو گا۔ اور پنا نام بکثرت

میں اللہ و کبار کی۔ بنی کتب صاحب کی تصدیق و تائید سے دیکھو کہ وہ کونسی کتب میں ہے۔ جو قرآن کریم میں ہے۔ بلکہ اسلام اس جامعیت کا بھی نام ہے۔ جو اسلامی لوگوں کو اٹھائے ہوئے ہے۔ نالی کتاب کیا چیز ہے۔ اگر اس کی تعلیمات کا ظہور نہیں ہوتا۔ یہ کتاب کیسے پھیلے۔ اگر اس کے جھنڈا بردار نہ ہوں۔ مسلمانوں نے اس کو بھلا دیا۔ اور اس میں محبت و داد کم ہو گیا۔ تو دیکھو۔ مسلمانوں کی کیا بڑی گت ہوئی۔ جو شخص ترک گفتگو کرتا ہے۔ وہ اسلام پر حملہ کرتا ہے۔ دیکھو قرآن خدا کے علم میں موجود تھا۔ مگر یہ دنیا کے مفید نہیں تھا یہ اسی وقت فائدہ مند ہوا جب خدا نے اسے اپنے ایک بندے کے ذریعہ دنیا میں نازل فرمایا۔ پھر اس کو اٹھائی والی ایک جامعیت ہوئی۔ اور اس کی تعلیمات کو دنیا میں پھیلا دیا۔ اس لئے ایسی جامعیت میں تفرقہ ڈالنا اسلام میں فتنہ ڈالنا ہے۔ اس لئے اس راہ سے بچو جس پر چلکر اسلام پر حوت آئے۔

گویا حقیقی انبیاء ضرور ایسی کتاب لائے ہیں۔ جو تجلیل شریعت کرتی ہے۔ اور جواب اہل میں مولوی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ ان الفاظ کے معنی کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ وہ نئی شریعت نہیں لائے۔ اب اگر وہ نبی ایسے تھے۔ کہ نئی شریعت نہیں لائے تھے۔ تو پھر وہ حقیقی نبی نہ ہوتے۔ کیونکہ حقیقی نبی ان کے خیال میں ہے جو تجلیل شریعت و ہدایت کرنے والی کتاب لائے۔ اور تجلیل شریعت قوت ہی ہوگی۔ جب نئے احکام شریعت وہ خدا سے لائے ہیں ان کا پہلا جواب خود ان کے اپنے الفاظ سے ہی باطل ہو گیا۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود نے قرآن انبیاء کے لئے کتاب کی مطلقاً نفی کر دی ہے۔ اور ایسی نفی ہے جو لانی بعدی کی نفی جنس سے بھی زیادہ سخت تھی ہے۔ کیونکہ نفی کتاب کے ساتھ ان انبیاء کے ظہور کا مقصد بجائے تجلیل شریعت کے یہ بتایا ہے کہ۔

شریعت کامل تھی۔ وہ اس کوئی کی مٹی نہ کرتے تھے۔ بلکہ محض خادموں کی طرح مگر بہت بخدمت تورات تھے۔ اور مجدد شریعت موسیٰ تھے۔ کیا وہ محض جو شریعت میں کمی کرتا ہے وہ محض تجدید کر نیو والا کہلا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ صاحب شریعت بنی ہی کہلا سکتا ہے۔ جس طرح حضرت مسیح موعود حضرت مسیح کی دوبارہ آمد کی صورت میں اس پر ایک حکم شرعی کے آجائے پر۔ بلکہ صورت اس قدر دہی پانے پر کہ جبرئیل یہ کہہ کر اسے مسیح نو قرآن کی پیروی کر۔ اسے صاحب شریعت بنی عرض کیا ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب نے بھی بار بار اس کا ذکر کیا ہے۔ اسی طرح وہ انبیاء جو تجلیل شریعت کریں۔ بلاشبہ صاحب شریعت بنی ہو سکتے۔ اور ان کی کتابیں شریعت کی کتابیں ہوں گی۔ اور مولوی صاحب تسلیم کہہ چکے ہیں کہ شریعت کی کوئی کتاب ان کے ساتھ نہ تھی۔ پس جیکوہ محض مجدد شریعت ہونے کے باوجود نبی تھے تو کیوں مسیح موعود جو مجدد اعظم اور تمام نبیوں کا موعود و آخر الزما ہے نبی نہیں۔

تیسرا جواب یہ ہے۔ کہ مولوی صاحب جیکوہ اپنا مطلب لگانے لئے یہ غلط تاویل بھی سمجھ معلوم ہوتی ہے۔ تو انہوں نے کہ ان کو خاتم النبیین اور لانی بعدی کی یہ سمجھ تاویل کہ انھوں نے کہ بعد کوئی صاحب شریعت ایسا نبی جو انھوں نے مسیح علیہ السلام کا غلام نہ ہو۔ ہرگز نہ ہو گا۔ کیوں سمجھ معلوم نہیں ہوتی۔

تلك اذا قسمته ضیعی۔

کا جواب یہ ہے کہ سید موعود نے جن انبیاء کا ذکر کیا ہے۔ وہ وہی ہے۔ جن کا حبیہ تحریر

سید موعود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی آیات و قطعینا من بعدہ بالرسول اور شراد سندار سلتنا تاملہ

میں ذکر کیا ہے۔ اب اگر قرآن میں نام کے نبیوں کا ہی

ذکر ہے۔ تو یہ تو سخت غیث عقیدہ ہے۔ جو آپ نے

ظاہر کیا ہے۔ کیونکہ آپ نے قرآن کو جو لے لیا ہے وہی قرآن ہے

سید موعود نے جنہیں ایمان کے پھیلائے اور زندہ کر دیا

اور خدا کا چہرہ دکھائی دیا ہے۔ قرار دیا ہے۔ اور کہا ہے۔ کہ

وہ خدا کے رسول تھے۔ بنی تھے اور محدث تھے۔ وہ پہلے

رسول دینی اور محدث تھے۔ ذکر کرتے نام نفوی نبی۔

کا جواب یہ ہے۔ کہ بلاشبہ انبیاء و تشریحی

امر سوم اور غیر تشریحی کے کاموں میں سے تجدید

ایک کام ہے۔ لیکن یہی کام اکثر نبیوں کا ہے۔ اور بہت

بڑا کام ہے۔ اس کے سوا صرف کمال شریعت لانا یا بعض

احکام شریعت لانا یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ

کنا ہی رہ جاتا ہے۔ اور یہ بہت سے کام صرف "مابہ

شریعت" نبی کا ایک کام ہیں۔ اور وہ سارا کام تجدید شریعت

ہے۔ جو بذریعہ وحی ربانی اور زبردست آسمانی نشانوں

تب آپ کا اعتراض صحیح ہو سکتا ہے۔ ورنہ یہ ایک تنکے

کا سہاوا ہے۔ جو آپ کو لے ڈوبا۔ اور اب کچھ کی مرث

یہ ہے۔ کہ آپ جیل اللہ قرآن مجید کو پھر دیں۔ دیں۔

(آپ کی اس بحث کا جواب کہ نبی کے لئے صاحب کتاب

ہونا ضروری ہے۔ انشاء اللہ ایک مستقل مضمون میں لکھ گا

و ما توفیقی الا باللہ)

حضرت سید موعود کی اصل عبارت

جس سے مولوی صاحب نے

تجاہل عارفانہ کے طور پر نتیجہ

نکالے ہے۔ کہ قبیل شریعت کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

سب ذیل ہے۔

انا مسلمون نؤمن بکتاب اللہ القرآن و نؤمن

بہذا سیدنا محمد انہ نبیہ رسولہ و انہ جاء

بخیبر الا دیان و نؤمن بآئۃ خاتم الانبیاء

لا نبی بعدہ الا الذی ربی من فیضہ

و اطرہ وعدہ و اللہ مکالمات مخالفات

مع اولیائہ فی هذه الامت و انہم یصلون

صبغۃ الانبیاء و لیسا فیہین فی الحقیقۃ

فان القرآن اکمل و طر الشریعۃ

(سورہ الرحمن ۲۱-۲۷)

ترجمہ ہم مسلمان ہیں ہم اللہ کی کتاب قرآن پر ایمان

رکھتے ہیں۔ اور ایمان رکھتے ہیں۔ کہ ہمارے سرکار محمد صلی

علیہ وآلہ وسلم اس کے نبی اور رسول ہیں۔ اور سب دینوں

سے بہتر دین کے ساتھ آئے ہیں۔ اور ہم ایمان رکھتے ہیں

کہ وہ خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں

آئے گا اس کے جو آپ کے فیض سے پرورش یافتہ ہے

اور آپ کے وعدہ کے مطابق ظاہر ہوا۔ اور اس امت میں

سے اپنے اولیاء کے ساتھ خدا تعالیٰ کے مکالمات مخالفات

ہوتے ہیں۔ اور وہ اولیاء اللہ انبیاء کا رنگ لئے جاتے

ہیں۔ اور وہ اولیاء فی الحقیقۃ نبی نہیں ہیں۔ کیونکہ

قرآن نے حاجت شریعت کو پورا کر دیا ہے۔

اس عبارت میں جملہ فان القرآن اکمل و طر الشریعۃ

پرستی قابل غور ہے۔ اور صرف اسی ایک جملہ کی وجہ سے

مولوی صاحب نے دھوکہ کھایا ہے۔ یا دانت دھو کر دینے

کی کوشش کی ہے۔ مولوی صاحب کے خود ساختہ اصل کے

مطابق تو زیر بحث عبارت کا مشاوریہ ہوتا ہے کہ۔

چونکہ قرآن کامل ہے۔ لہذا اس امت میں کوئی نبی نہیں

ہو سکتا۔

مگر تو قرآن کا نقص ہوا۔ کہ وہ اپنے پیروؤں کو باوجود

خود کامل بلکہ اکمل کرنے کے بھی کامل نہیں کر سکتا۔ اور حضرت

سید موعود نے ایسے لوگوں کو بے ایمان اور اندھے قرار دیا

جو یہ اعتقاد ظاہر کریں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

وہ اپنے اس نبی کا وہ مرتبہ پایا۔ جس کے آگے کوئی مرتبہ نہیں

تعبیر کیا گیا اس سے بخیر ہے۔ جو کہتے ہیں کہ سید موعود

ہونے کا کیوں دعویٰ کیا مگر میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس نبی

کی کامل پیروی سے ایک شخص صلی سے بڑھ کر بھی ہو

سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں یہ کفر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تم لو

ایمان سے بے نصیب ہو۔ خدا تو ہمیشہ توفیق

دیتا ہے۔ کہ تم اس رسول کی کامل پیروی کی برکت سے

تمام رسولوں کے متفرق حالات اپنے اندر جمع کر سکو

اور تم صرف ایک نبی کے کمالات حاصل نہ کرنا چاہتے ہو بلکہ

پھر کے فرماتے ہیں۔

یہ لوگ مولوی کہتے ہیں ہمارے مولیٰ خیر اللہ سے افضل لانا

انحضرت صلی علیہ وسلم کی ہمارے لئے ہیں جبکہ کہتے ہیں کہ اس

میں سے جیسے ابن مریم کا خلیل کوئی نہیں آ سکتا تھا اسلام ختم

کی ہر کوئی فکر اسی اسرائیلی عیسیٰ کو کبھی وقت خدا تعالیٰ

دوبارہ دنیا میں لائے گا اور اس اعتقاد سے مرث ایک گناہ

ہیں۔ بلکہ دو گناہ کے مرتبہ ہوتے ہیں (۱) اولیٰ کے انحراف

اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ جیسا کہ ایک نبیہ خدا کا عیسیٰ نام ہے

کہ جو الٰہی نبی ہوتے ہیں۔ تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ

کی شریعت کی پیروی کے خدا کا مرتبہ بنا اور مرتبہ

پایا اس کے مقابلہ پر اگر کوئی شخص بجا کرے تو اس کے پاس

برس بھی انحضرت صلی علیہ وسلم کی پیروی کرے تب بھی

وہ مرتبہ نہیں پاسکتا۔ گویا انحضرت صلی علیہ وسلم کی پیروی

کوئی کمال نہیں بخشی

(چشمہ سیدی ص ۲۹)

جیسے ہم لیا کہیں کہ

احمد بادشاہ ہے۔ اور محمود بادشاہ کی مانند ہے

پر وہ پچھے بادشاہ نہیں

تو سننے والا فوراً سمجھ بیگا۔ کہ احمد سچ چہ یا فی الحقیقت یادہ
ہے۔ ٹھیک اسی طرح موصوفی الرحمن کی عبارت ہے
چنانچہ اگر ہم اسی عبارت کو اپنے لفظوں میں دہکیں۔ تو
ہم کہیں گے۔ کہ :-

”بیچ موعود نبی اللہ ہے۔ اور دوسرا اولیاء“

تمیل انبیاء ہیں۔ پر وہ فی الحقیقت نبی نہیں۔

کیا کوئی عقلمند ہے۔ جو اس فقرہ کو سن کر یہ کہے۔ کہ
 مسیح موعود بھی نبی نہیں۔ میں یقین سے کہتا ہوں۔ کہ ہر
 عاقل بالغ اس کا منشا ویسی بیان کرے گا۔ کہ مسیح موعود
 درحقیقت نبی اللہ ہے۔ اور دوسرے اولیا و نبیل بنیاد
 میں ویسے۔

خلاصہ کہ تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر

فان القرآن اکمل دھڑا الشریعہ
کا جملہ اس امت میں ایک نبی اور ہزار ہا نبیل انبیاء
ہونے کی دلیل کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ نہ کہ نبوت
کی نفی کے سلسلے۔ جیسا کہ اکثر ہوتا ہے۔ کہ منظم
اچھا دعوے بیان کر کے آخر میں دلیل دیتا ہے۔ اس طرح
بیان میں دعوے بیان کئے ہیں

(پہلا دعویٰ) اس امت میں سے ایک نبی اللہ کا ظاہر ہونا
(دوسرا دعویٰ) ہزار یا شبیل انبیاء کا پیدا ہونا

پھر یہ دیں دی ہے کہ فان القرآن اکل طیر الشریعۃ
اس جملہ کا تعلق دونوں دھندوں کے ساتھ ہے اور معانی کو

بکھنے کیلئے اگر ہم الوصیت کی عبارت کی طرح مواہب الرحمن کی عبارت کوڑھیں۔ یعنی علیہ خان القزاقی اکل و طو الشریعۃ کو

”بائتہ خاتم الانبیاء“ سے پہلے رکھ دیں۔ تو عبادت یوں ہوگی
”وَمِنْ اِنَّ الْقُرْآنِ كَمَنْ اَمَرَ الشَّرْعَ وَرَفَعَ بَنِ عَمَلِ

خاتم النبيا لا ينفك بعد الا الذي ربي من فضله و
الطهره وعوده وانه مكات او مخاطبات مع اوليائه في

اس طرح مضمون بالکل اسی طرح ہے۔ اور وہی ہے۔

اشتیقات (۸)

قادران میرقابل خدمت کنی زمین

(۱) تالاب ہنود کے پاس والی زمین جس کا اشتہار الفضل میں نکلتا رہا ہے۔ اب ختم ہو چکی ہے۔ کم از کم اب وہاں بڑی سڑکوں کے اوپر کے ٹکڑے سب نکل چکے ہیں۔ جو اندرون قلعہ کوچوں پر شاید کچھ گھمبش نکل سکے۔ ترقی پسند روپیہ اور نہ۔

۱۶) محلہ دارالرحمت اور احمدیہ سٹور کے درمیان اپنی کافی جگہ
اپنی فروخت موجود ہے۔ اس کا نرخ قریب بعید کے طائرہ
۲۵ روپے لکڑی اور بیس روپیہ فی مرلہ اور
۲۷) محلہ کو چوٹی پشیل - بیس اور پندرہ روپیہ فی مرلہ
۲۸) محلہ دارالرحمت میں اندرون محلہ زمین قابل فروخت
وجود ہے۔ نرخ ساڑھے بارہ روپیہ فی مرلہ

۴۸ محمد دار الفضل ہیں یہی اندرون محلہ زمین قبائلی فروخت
وجود ہے۔ طرح ساٹھ بارہ روپیہ فی رلہ۔

۱۔ علمدار الفضل میں نواب محمد علی خاں صاحب کی کوشش
کے سامنے بر لب سڑک کلاں ہی (میں موجود ہے۔) اس
مال کا کھیت ہے۔ جو بغیر راستہ چھوڑنے کے اٹھا کر فخرت
وگلا۔ اور اسی واسطے اس کی قیمت نسبتاً کم ہے۔ یعنی
س روپیہ فی مرلہ

نوٹ۔ جو اصحاب زمیں خریدنا چاہیں۔ وہ قیمت فوراً ادا کر لیں۔ بعض اوقات انتظار میں موقع نکل جاتا ہے۔ اگر بعد میں ملاحظہ ہو کہ لینہ خاطر نہ نکلے۔ تو قیمت واپس لی جاسکتی ہے۔ مگر ایک دفعہ فکر دیکھ لینے کے بعد سودا نسخہ نہیں ہو سکتا۔

ایک سر پہ پندرہ فٹ چوڑا اور پندرہ فٹ لمبا یعنی ۱۵۰ مربع
فٹ ہوتا ہے مگر ایک کنال میں سرے کا ہوتا ہے۔ اور ایک
فٹ چار کنال کا ہوتا ہے۔ اور ایک گھاٹوں دو سیکھ کا ہوتا ہے ایک
م اور سطر جو مکان کے واسطے ایک کنال کافی زمین کھس جاتی ہے
مگر بڑے مکان کے واسطے دو کنال سے کم نہ چاہیئے۔ اور جن سو اب
کھلا مکان بنانا ہو۔ اور ساتھ کچھ باغ وغیرہ بھی لگانے کا ارادہ
تو کم سے کم ایک سیکھ بلکہ ایک گھاٹ ضرور دیا ہے۔

کتاب فیروز البشیر احمد - مؤلف محمد علی قادیان

فاروقی خضاب

یہ خطاب نوایما د جس کا نشان (ٹریڈ مارک) منارۃ الشمس ہے
ہالوں کے سیاہ کرنے میں لاثانی ہے۔ اس کو ننگا کر باندھنے وغیرہ
کی کوئی وقت نہیں۔ چند شٹلوں میں ہال سیاہ ہو کر شش بہار کے
ہو جاتے ہیں۔ کسی قسم کی سوزش یا تکلیف مثل بعض دیگر فضائیوں
کے اس کے لگانے سے نہیں ہوتی۔ عموماً تو ان اور مردوں کو یکساں
سفید ہے۔ ایک لمبے تجربہ کے بعد ہم یہ کہنے کے قابل ہو گئے ہیں کہ ہمارا
خطاب محمدی اور ازرائی میں موجود تمام خطابوں سے بڑھ کر ہے ایک
بار حضورؐ نے پیسے خرچ کر کے اس کو مٹا کر آدھا بیٹھا۔ اگر واقعی اچھا ہو
تو پینٹ لگائیے۔ ورنہ پھر بھی اس کے نزدیک نہ جائیے۔ یا تو چنپے پیسے
لے ایک مرتبہ آپؐ کے ٹھکانے یا ان کے محلہ میں کھیلتے آپ ہمارے خریدار ہو
گئے۔ آزمائش فرمے۔ یہ کام کی بات ہی نہیں جو ایک دفعہ چھوٹے
پر رکھتے ہیں جاؤ۔ قیمت ایک سو تالیسی ایک اونس سو تالیسی بارہ تالیسی
ایک سو تالیسی۔ چودھ تالیسی ایک برش۔ محض دو تالیسی سے کیونکہ تالیسی
ایک سو تالیسی۔ تین تالیسی ۸۔ چھ تالیسی ۱۴۔ بارہ تالیسی ۲۰

عمر اینڈ براور۔ دارالفصل سٹریٹ قادیان منزل قادیان۔ نیلچ گو روکر

نور الدین کا دوسرا ایڈیشن

پھینے کی بنا پر اسباب کوئی توقع نہیں۔ اگرچہ یہی تو
آج کل دوڑھائی سے کم قیمت نہیں ہو سکتی۔ صرف چار پانچ
نئے خاص کوختش اور زیادہ رقم خرچ کر کے مسابقت میں
جنا حباب کو واقعی ضرورت ہو۔ صرف وہی طلب فرمائیں قیمت
دور سے ملے گا۔

کے ختم ہے، ہر کل دنیا کا نقشہ بدل کر کیا سے کیا ہو جائے۔ پھر
پر ان نقوشوں کو لوگ اُس طرح دیکھیں اور نہ پائیں گے۔ لہذا نقشہ ایشیا
کو منیت پر درج کیجیے۔ ایک سو روغنی سہ ہزار چودھویں و فیضی قیمت ۱۰۔
معین المبلغین - طبع ثانی - ۱۹ فاضلوی میں ایک سے ایک
طرز کے ضروری مضامین جو احمدی مبلغوں کے حلقے میں نئی ایجاد
معین اور بیت اللہ کا نام ثابت ہوئے ہیں۔ قیمت ۸۔

آئینہ کائنات اسلام جو نظم و انضام ہو گا کہ ہے۔ مجلد صرف
ایک جلد۔ قیمت سترہ روپے

کتابخانه فرید آبادی - قادیان

پچھنٹ کا اعلان : اسکے معنی کا ڈیل کی آمد
 رفتیں کوئی فرق نہیں۔ آئندہ تمام ٹیل پر حکم کو لائی
 سے عملدرآمد ہوگا۔ اس میں چند معمول تیدیلیاں عمل
 میں آئیں گی۔

آتش فرج جالندھری
 جگہ پر جالندھری کھاٹ
 اختیار رکھ دے۔ ریفریزیں ان بیانات کے بحث
 ڈائریکٹ کے متعلق انکو ملے۔ بہت بدل چل چکی۔ ایک چوتھی

طرح کی تہذیب کا ہم معنی ہے *
 ویک خان کے ے بالشوخیوں کے
 بیان کیا جاتا ہے کہ کو پکا
 شوخیوں کے ساتھ ایک معاہدہ کیا ہے جنہوں نے دھوکا دیا ہے کہ قیام